

Bæredygtigt Fiskeri
J.nr. 2021-862
Ref. PKNEG
Den 26. august 2024

Referat: Møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 22. august 2024

Dato: 22. august 2024.

Sted: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris Departement

Deltagere: Nis Christensen, Nicolai Højlund, Kenneth Møller, Mads Røddik Christensen, Søren Palle Jensen, Esben Ehlers, Lone Agathon Jensen (Online), Lars Christian Engelsborg Hansen (Online), Martin Grynberg Andersen, Bent Pallisgaard Christensen, Anna Mariager Nedergaard, Peter Knuhtsen Egelund, Nikolaj Saverio Kallestrup Mastratisi, Clara Dueholm Jensen, Esben Sverdrup-Jensen, Lise Lausten, Ole Lundberg Larsen, Svend-Erik Andersen, Søren Jacobsen, Marc Eskelund, Anne Mette Bæk, Ove Jørgensen

Referent: Nikolaj Saverio Kallestrup Mastratisi, Clara Dueholm Jensen og Peter Knuhtsen Egelund

1. Godkendelse af dagsordenen

- DFPO ønskede at tilføje 'evaluering af stenbider' og 'mulighed for brug af det tyske roofless-redskab i Østersøen' til punktet eventuelt.
- FSK-PO ønskede at tilføje 'hummerbekendtgørelsen' og 'status på fiskeriforhandlingerne' til punktet eventuelt.
- Dagsordenen blev herefter godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

a. *Orientering om fastsættelse af bifangstprocent for vestlig og østlig Østersø.*

- Departementet meddelte, at sagen stadig var i proces, men at en afklaring var højt prioriteret i departementet.
- FSK-PO samt DFPO efterspurgte, at der snart kom en afklaring, og at man samtidig kiggede på bagatelgrænsen.
- FSK-PO anbefalede at sætte bagatelgrænsen op til 100 kg.
- Departementet oplyste, at bagatelgrænsen ikke var en del af den igangværende proces.

b. *Afklaring om EHFAP-midler kan flyttes fra "Tilskudsordningen Investeringer i kystfiskeri" til andre ordninger, såfremt "Tilskudsordningen Investeringer i kystfiskeri" ikke er fyldt.*

- Fiskeristyrelsen forklarede, at det følger af den politiske aftale for EHFAP-programmet 2021-2023, at "I tilfælde af manglende udnyttelse eller annullering af midler gælder det som udgangspunkt, at midlerne genanvendes inden for samme ordning eller underpulje, og ellers overføres midlerne til næste periode (2024-27)". Fiskeristyrelsen oplyste derfor, at det ikke

var muligt at flytte eventuelle uudnyttede midler fra "Tilskudsordningen Investeringer i kystfiskeri" til andre EHFAF-tilskudsordninger, medmindre der indgås politisk aftale herom.

- FSK-PO pointerede, at det var en god idé at forlænge ordningen, da der havde været udfordringer med at udbrede kendskabet til ordningen blandt fiskerne. FSK-PO oplyste, at deres medlemmer ville indgive flere ansøgninger og påpegede derfor, at det var godt, at der var åbent for ansøgninger løbende frem for deadlines.
- Fiskeristyrelsen oplyste, at man gerne modtog hjælp med at udbrede kendskab til ordningerne.
- DFPO og FSK-PO bemærkede, at producentorganisationerne gerne vil hjælpe Fiskeristyrelsen med at udbrede kendskab til ordningerne.

c. Orientering om muligheden for individuelle byttere ift. tunfiskeri

- Departementet orienterede kort om mulighederne og foreslog derefter, at der afholdes et særskilt møde om muligheden for individuelle kvotebyttere ift. tunfiskeri.
- DPPO udtrykte tilfredshed med afholdelsen af et separat møde og pointerede, at det var vigtigt at afsøge mulighederne for et erhvervsfiskeri efter tun i Danmark.
- FSK-PO efterspurgte, at der forud for mødet lavedes en positivliste på alle FKA- og IOK-fartøjer i Danmark. Endvidere spurgte FSK-PO, om der var en tunkvote i indeværende år.

Departementet oplyste, at det ikke var muligt at lave en positivliste forud for mødet, og at Danmark ikke havde en tunkvote i år.

d. Orientering om mindstemål for pighvar

- Departementet oplyste, at punktet tidligere havde været behandlet i Det Rådgivende Erhvervsfiskerudvalg, og at et nationalt gældende mindstemål skulle bringes op politisk, hvis det ønskes indført.
- DFPO mente, at det var et teknisk spørgsmål, der ikke skulle bringes op politisk.
- DFPO og FSK-PO oplyste, at der var bred enighed blandt erhvervet om at indføre et mindstemål og var uforstående overfor, at der ikke kunne indføres et sådant.

e. Behandle DFPO's forespørgsel om at tillade anvendelsen af redskab "T90"

- Departementet oplyste, at departementet skulle mødes med EU-Kommissionen i slutningen af august for at drøfte muligheden for at få godkendt redskabet.
- DFPO oplyste, at det var deres opfattelse, at det kunne gøres inden for den nationale lovgivning og efterspurgte derfor en orientering om, hvorfor departementet mente, at EU-lovgivningen forhindrede godkendelsen.
- Departementet oplyste, at departementet ville orientere DFPO direkte efter møde med EU-Kommissionen.

3. Udviklingen i fiskerierne og evt. regeljusteringer

- DFPO efterspurgte overbooking af torsk i Nordsøen og Skagerrak og foreslog derudover overførsel af kuller.
- Fiskeristyrelsen mente, at overbooking kunne være med til at få gang i fiskeriet, og foreslog ca. 5 pct. til at starte med.
- DPPO opfordrede til, at fleksmængderne på brisling blev effektueret hurtigst muligt.
- FSK-PO efterspurgte oplysninger på trækket på kulmule i Nordsøen og kuller i Skagerrak.

- Fiskeristyrelsen oplyste, at kulmule var sat op til 4 ton på baggrund af sidste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskerudvalg, men at der var basis for at forhøje mængden med 50 pct., da trækket ikke havde været stort.
- FSK-PO støttede en forhøjelse af mængden med 50 pct.
- DFPO gentog deres forslag fra det seneste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskerudvalg om at forøge til 6 ton kulmule. DFPO delte i tillæg deres overvejelser om at foreslå en større forøgelse eller at indføre et fikspunkt.
- Fiskeristyrelsen oplyste, at det var en mulighed at indføre et fikspunkt og henstillede til, at DFPO skrev det i deres høringsvar.
- DFPO ønskede, at torsk skulle fordobles, og at kuller skulle tredobles.
- Fiskeristyrelsen noterede ønskerne.

4. Orientering om ny lovgivning

a. Reguleringsbekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at den vigtigste ændring af bekendtgørelsen vil være den planlagte genberegning af fartøjernes kvoteandele, som har været udsendt et par gange. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 1. januar 2025.
- DPPO berettede, at det var vanskeligt for fiskere at navigere i kvotekonzentrationsreglerne, da fiskerne ikke kendte til genberegningen af kvoterne. DPPO ønskede, at fiskere skulle have mulighed for at handle eller udsætte konsekvenser af reglerne, såfremt afklaringen ikke kom relativt snart.
- DFPO havde indsendt et forslag ift. bagatelgrænse på makrel. DFPO redegjorde for deres ønske om, at korrektionen var gældende for indeværende år.

b. Kamerabekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at der arbejdes med en ændring af kamerabekendtgørelsen i forlængelse af ministerens udmelding om en ny ordning. Den reviderede bekendtgørelse forventes at træde i kraft den 1. december 2024.

c. Kontrolbekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at kontrolbekendtgørelsen ændres således, at undtagelsen fra tolerancemargenen for skøn over fangster, der landes usorteret, og omladninger fra fiskeri efter små pelagiske arter samt industrielt fiskeri, kan anvendes i danske havne. Da der ikke kunne sættes krav over for havne, grundet dansk struktur, ændres EU-kravene fra at gælde for havne til at gælde for opkøbere og operatører. Derudover vil bekendtgørelsen indføre et nationalt krav om, at der skal anvendes akkrediteret vejer og måler, ændre reglerne omhandlende hjemtagning af fisk til eget forbrug. Derudover foretages opdateringer og korrektioner i bekendtgørelsen.
- MID oplyste, at deres holdning var, at der skulle være ens krav til alle havne.
- DFPO var enige med MID.
- Fiskeristyrelsen oplyste, at det var en administrativ tung proces, og at det derfor ikke var muligt at godkende alle havne.

5. Anbefaling af ny model for bifangst (stillet af Fiskeristyrelsen)

- Fiskeristyrelsen oplyste, at det på baggrund af drøftelserne i arbejdsgruppen for afskrivning af bifangst vurderedes, at Model 1A ville give den mest optimale kvoteudnyttelse på tværs af de forskellige fiskerier og kan administreres, uden at der afsættes ekstra mængder til utilsigtede bifangster.
- DPPO fortalte, at deres indgang var at maksimere kvoteudnyttelsen for alle arter, fiske mere selektivt og lande flere fisk. Model 1A indfrie ikke nogen af de målsætninger, hvilket, DPPO syntes, var ærgerligt. DPPO understregede, at det var ærgerligt, at arbejdsgruppen ikke kunne blive enige.
- DPPO spurgte ind til, hvordan man havde tænkt sig at arbejde videre med de udestående opgaver i gruppen.
- Fiskeristyrelsen foreslog at arrangere et møde med DPPO, for at finde en løsning på udeståenderne.
- DFPO mente, at det var fornuftigt, at der endelig blev sat punktum for gruppens arbejde. DFPO mente, at model 1A var en forbedring.

6. Fiskeri efter fjæsing til konsum (stillet af DSA)

- Fiskeristyrelsen redegjorde for processen for, at muligheden for fiskeri efter fjæsing til konsum kunne gøres permanent. Herunder at der fortsat udføres forsøgsfiskeri i 2025 og 2026 for at indsamle den fornødne data.

7. Regulering af sæler/gråsæler (stillet af DSA)

- Departementet oplyste, at regulering af sæler var Miljøministeriets ressort. Derudover oplyste departementet, at regulering af sæler kunne drøftes som led i de kommende politiske forhandlinger om fremtidens fiskeri.

8. Fiskeri efter sild i Østersøen som bifangst samt ophævelse af stoppet af fiskeri i Vestlig Østersø i 2025 (stillet af DSA)

- Departementet oplyste, at forslagene omhandlede fiskerimuligheder, der besluttes i EU.
- FSK-PO oplyste, at organisationen var blevet gjort opmærksom på, at svenske fartøjer fiskede målrettet efter sild med garn.
- Fiskeristyrelsen oplyste, at der kun måtte udøves fiskeri, hvor sild indgik som bifangst, men at der var mulighed for undtagelser for fartøjer på under 12 meter. Fiskeristyrelsen bemærkede, at sildekvoten i Danmark uddeles som IOK, og derfor skal der lejes sild, hvis undtagelsen skal benyttes.

9. Temadrøftelse om fremtidige rammer for møder i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg

- Departementet indledte temadrøftelsen med en gennemgang af den nuværende forretningsorden. Herefter efterspurgte departementet input fra erhvervet.
- DPPO og FSK-PO påpegede, at producentorganisationerne anså, at udvalget i højere grad var blevet et orienteringsforum end et rådgivende udvalg. Producentorganisationerne foreslog, at der kunne afsættes mere tid til grundigere behandling af punkterne på dagsordenen.

- FSK-PO foreslog, at udvalget kunne have temadrøftelser, f.eks. om generationsskiftet i fiskeriet.
- DFPO påpegede også, at der skulle være mere plads til drøftelser. Derudover foreslog DFPO, at udvalgets kommunikation til erhvervet skulle forbedres.
- DFPO pointerede, at organisationen repræsenterede et stort antal medlemmer med alsidige ønsker og behov og derfor skulle have mulighed for at få en ekstra repræsentant i udvalget.
- FSK-PO påpegede, at det var væsentligt, at drøftelserne i udvalget blev brugt til at rådgive ministeren.
- DFPO ønskede, at udvalget behandlede lovgivning og bekendtgørelser, inden lovene og bekendtgørelserne kom i høring.
- FSK-PO og DFPO foreslog, at der ved hvert møde i udvalget afsættes tid til en temadrøftelse.
- FSK-PO efterspurgte en procesplan, hvor det eksempelvis tydeligt fremgik, hvornår erhvervet skulle indsende punkter til dagsordenen.
- DPPO foreslog, at sekretariatsfunktionen styrkes.
- MID efterspurgte, at kommende bekendtgørelser præsenteres grundigt af departementet, og at udvalget har mulighed for at drøfte bekendtgørelsen, inden den kommer i høring.
- DFPO støttede MID's forslag.
- Departement noterede sig forslagene og meddelte, at departementet ville komme med et forslag til de fremtidige rammer for møderne i Det Rådgivende Erhvervsfiskerudvalg forud for næste møde.

10. Eventuelt

a. *Stenbider (stillet af DFPO)*

- Departementet oplyste, at departementet havde bestilt data og rådgivning om regulering af fiskeriet hos DTU. Departementet ville invitere erhvervet til en drøftelse inden for en måned.
- DFPO påpegede, at det var vigtigt for fiskerne at få en afklaring ift. deres planlægning, herunder indkøb af redskaber.
- FSK-PO meddelte, at man var enige med DFPO.

b. *Roofless-redskab (stillet af DFPO)*

- Departementet oplyste, at departementet ville undersøge mulighederne og vende tilbage.

c. *Status på hummerbekendtgørelsen (stillet af FSK-PO)*

- Departementet oplyste, at hummerbekendtgørelsen snart ville komme i høring.
- FSK-PO pointerede, at bekendtgørelsen var stærkt efterspurgt af erhvervet.

d. *Status på de kommende politiske forhandlinger på baggrund af Fiskerikommissionens anbefalinger (stillet af FSK-PO)*

- Departementet oplyste, at de interne forberedelser var igangværende.

Slutteligt oplyste departementet, at det næste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg forventes afholdt den 24. oktober 2024 kl. 13:00-15:00.